

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Konsernitili- ja maksuliikennepalveluiden hankinta

TRE:4008/02.07.01/2021

### Lisätietoja päätöksestä

Johdon assistentti Mia Helin, puh. 040 570 4065, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

### Valmistelijan yhteystiedot

Rahoitusasiantuntija Sanna Kareinen, puh. 040 800 7270, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi, maksuliikenneasiantuntija Jaana Grönberg,  
puh. 041 730 5582, etunimi.sukunimi@monetra.fi ja  
kilpailutasiantuntija Siiri Tawast, puh. 041 730 0753, etunimi.  
sukunimi@tuomilogistiikka.fi

### Päätös

Sopimus konsernitili- ja maksuliikennepalveluista neljäksi vuodeksi tehdään Nordea Bank Abp:n (2858394-9) kanssa. Hankintasopimusta on mahdollista jatkaa yhdellä kahden vuoden optiokaudella. Hankinnan arvonlisäveroton arvo on noin 66 000 euroa sopimuskauden aikana sisältäen option käytön.

Hankintapäätös on Tampereen kaupunkia sitova vasta, kun hankintasopimus on allekirjoitettu.

Option käytöstä tehdään erillinen päätös.

### Perustelut

Liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolainen:

Tuomi Logistiikka Oy pyysi Tampereen kaupungin toimeksiannosta tarjouksia konsernitili- ja maksuliikennepalveluista neljän vuoden sopimuskaudeksi. Tampereen kaupunki on yhdessä keskeisten tytäryhtiöidensä kanssa keskittänyt maksuliikenteen ja päivittäisen pankkiasioinnin yhteen pankkiin. Tärkeä väline keskittämisessä on konsernitili ja sen hallinnointi. Sopimuskausi alkaa hankintapäätöksen saatua lainvoiman, kuitenkin aikaisintaan 1.7.2021. Hankintasopimusta on mahdollista jatkaa yhdellä kahden vuoden optiokaudella.

Muita tilaajia ovat Tampereen Messu- ja Urheilukeskus Oy (1985263-3), Tampereen Sarka Oy (2419449-5), Hiedanrannan Kehitys Oy (3002666-6), Tampereen Palvelukiinteistöt Oy (1960765-4), Tredu-Kiinteistöt Oy (2605630-1), Pirkanmaan Voimia Oy (2938704-2), Pirkanmaan Jätehuolto Oy (0968008-1), Pirkan Putkikeräys Oy (2374739-3), Pirkan Opiskelija-asunnot Oy (0211539-7), Tampereen kaupunkiseudun elinkeino- ja kehitysyritys Business Tampere Oy (2252888-5), Tammervoima Oy (2444407-9), Tampereen Sähkölaitos Oy (0153791-8), Tampereen Sähköverkko Oy (1950681-0), Tampereen Vera Oy (1950694-1), Tampereen Tilapalvelut Oy (2863261-6), Tampereen Vuokra-asunnot Oy (1611289-1), Tampereen Raitiotie Oy (2802791-8), Tampereen Särkänniemi Oy (0155085-6), FunZones Oy (0844394-9), Visit Tampere Oy (2590746-9), Finnpark Oy (0155063-7), Tullinkulman Työterveys Oy

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

(2705965-1), Ekokumppanit Oy (1801748-4), Tampereen Infra Oy (3022425-9), Tampereen Seudun Keskuspuhdistamo Oy (0211477-3), Tuomi Logistiikka Oy (2722581-6), Tavase Oy (1809520-4), Tampere-talo Oy (0706363-7), Kiinteistö Oy Kalevan Stara (3010478-3) ja Vilusen Rinne Oy (0155320-5).

Hankinta oli jaettu kahteen osa-alueeseen. Tarjoaja saattoi tehdä tarjouksen joko jompaan kumpaan tai molempiin osa-alueisiin sen perusteella millaisella hinnoittelumallilla halusi palveluaan tuottaa. Hankinnan sopimuskumppaniksi tullaan valitsemaan yksi palveluntuottaja jommasta kummasta osa-alueesta, riippuen kumpaan annetaan kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous.

Hankintamenettelynä oli hankintalain 32 §:n mukainen avoin menettely. Kyseessä oli kansallisen kynnyksarvon ylittävän palvelun hankinta. Hankinnasta lähetettiin hankintailmoitus julkaistavaksi HILMA-palvelussa 6.4.2021 ja tarjouspyyntö oli saatavilla Tarjouspalvelu.fi-toimittajaportalissa.

Tarjouspyyntöön tehtiin kaksi korjausilmoitusta. Ensimmäisellä korjausilmoituksella 26.3.2021 lisättiin Hankinnan kohteen kriteerit -osioon Palkat-hintakomponentti sekä tarkennus "viitteelliset ja viitteettömät" Saapuvat suoritukset ja Lähtevät suoritukset - hintakomponentteihin. Tarjouspyyntöön korjattiin Hankinnan kohteen kriteerit -osiossa konsernitilille maksettava tuotto -hintakomponentin korkojakso 365 päivästä 360:een päivään. Muut tiedot -osiossa korjattiin Laskutus ja maksuehto -otsikon alla lauseessa ollutta sanamuotoa ja Päätöksenteon perusteet -otsikon alla ollutta vertailuhinnan laskentakaava vastaamaan Hankinnan kohteen kriteerit -osioon tehtyjä lisäyksiä ja korjauksia. Kaikki muutokset tehtiin vastaavasti kumpaankin osa-alueeseen. Lisäksi toisella korjausilmoituksella 6.4.2021 Hankinnan kohteen kriteerit -osiossa korjattiin Osa-alue 1: Yksikkökohtaiset hinnat maksuliikenteelle ja tilihinnoittelu -otsikon alla olevien hintakomponenttien hinnansyöttöä siten, että hinnassa voi olla alkuperäisen kahden desimaalin sijaan kolme desimaalia. Muutosten ja täsmennysten myötä tarjousten vastaanottamisen määräaika siirrettiin perjantailta 9.4.2021 klo 12 viikkoa myöhemmäksi.

Tarjouksen jättivät määräaikaan 16.4.2021 klo 12.00 mennessä seuraavat kolme yritystä: Nordea Bank Abp (2858394-9), Danske Bank AS Suomen sivuliike (1078693-2) ja OP Yrityspankki Oyj (0199920-7). Tarjoukset jätettiin vain osa-alueeseen 1. Osa-alueeseen 2 ei jätetty tarjouksia.

*Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkastaminen:*

Hankintalain 104 §:n mukaisesti hankintailmoitusta, tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset on suljettava tarjouskilpailusta.

Hankintayksikkö toimitti Nordea Bank Abp:lle täsmennyspyynnön koskien tarjouksessa ilmoitettua poikkeuksellisen alhaista hintaa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Täsmennyspyyntöön saadun vastauksen perusteella ilmeni, että tarjotut hinnat vastasivat tarjouspyynnön vaatimuksia eikä virhettä ollut tapahtunut. Hankintayksikkö pyysi täsmennystä myös konsernitilille maksettavan tuoton osalta Danske Bank AS Suomen sivuliikkeeltä ja OP Yrityspankki Oyj:ltä. Saatujen vastausten perusteella Danske Bank AS Suomen sivuliikkeen osalta tarjouksella ilmoitetut tiedot pitivät paikkansa, mutta OP Yrityspankki Oyj:llä oli tarjouksessaan kyseistä kenttää koskeva kirjoitusvirhe.

Lisäksi hankintayksikkö pyysi kaikilta tarjoajilta selvitystä koskien tarjousten yhteyteen ladattujen vakiomuotoisten sopimusehtoliitteiden ja varsinaisella tarjouslomakkeella annettujen tietojen välistä ristiriitaa. Kaikkien tarjoajien antamien selvitysten perusteella tarjoukset ovat tarjouspyynnön mukaisia.

*Tarjousten vertailu:*

Tarjouspyynnön mukaan tarjousten valintaperusteena oli kokonaistaloudellinen edullisuus, jonka perusteena käytettiin halvinta hintaa.

Hankinta oli jaettu osa-alueisiin seuraavasti:

Osa-alue 1: Yksikkökohtaiset hinnat maksuliikenteelle ja tilihinnoittelu

Osa-alue 2: Kuukausihinta maksuliikenteelle ja tilihinnoittelu

Vertailussa osa-alueen 1 yksikkökohtaiset hinnat muutettiin vertailuhinnaksi kertomalla tarjoajan antamat yksikkökohtaiset hinnat arvioituilla vuosittaisilla hankintamäärillä, jotta ne saatiin vertailukelpoisiksi osa-alueen 2 kuukausihinnan kanssa. Osa-alueen 1 vertailuhinnan laskentakaava oli (Viitteelliset ja viitteettömät saapuvat suoritukset\*2300000)+(Viitteelliset ja viitteettömät lähtevät suoritukset\*465000)+(Palkat\*253000)+(Maksuosoitukset\*1900)+(Sweeping tapahtumat\*540)+(Topping-tapahtumat\*160)+(Sweeping-Topping -kuukausikäyttömaksut\*60)+(Konekieliset tiliotteet\*10320)+(Konekieliset saldo ja tapahtumakyselyt\*10320)+(Verkkopankkisovelluksen kuukausikäyttömaksut\*180)+(Web Service kuukausikäyttömaksut\*360)+(Konsernitilille maksettava tuotto\*360).

Osa-alueeseen 2 ei annettu lainkaan tarjouksia. Osa-alueen kuukausihinta maksuliikenteelle ja tilihinnoittelu olisi muutettu vertailuhinnaksi kertomalla kuukausihinta kuukausien määrällä vuodessa, jotta osa-alueen 2 vertailuhinta olisi saatu vertailukelpoiseksi osa-alueen 1 vertailuhinnan kanssa.

Osa-alueiden vertailu olisi tehty omina kokonaisuuksinaan. Molemmista osa-alueista edullisimman vertailuhinnan antanut tarjous olisi jatkanut yhteisvertailuun. Yhteisvertailussa osa-alueen 1 edullisimman vertailuhinnan antaneen tarjouksen vertailuhintaa olisi verrattu osa-alueen 2 edullisimman vertailuhinnan antaneen tarjouksen vertailuhintaan. Edullisimman vertailuhinnan antaneen tarjouksen tarjoaja olisi valittu hankinnan palveluntuottajaksi. Koska osa-alueeseen 2

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

ei annettu tarjouksia, valitaan osa-alueeseen 1 annettu vertailuhinnaltaan halvin tarjous.

Tarkemmin hinnan vertailu on kuvattu liitteellä 1 (vertailutaulukko).

Edellä mainitun perusteella kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen teki Nordea Bank Abp, joka esitetään valittavaksi sopimuskumppaniksi.

Hankinnan arvonlisäveroton kokonaisarvo on sitoumuksetta noin 66 000 euroa. Hankinnan arvonlisäveroton vuosiarvo on 16 398 euroa/vuosi.

*Tarjoajan soveltuvuuden tarkastaminen:*

Hankintalain 105 §:n mukaan hankintayksikön on suljettava tarjouskilpailusta ehdokas tai tarjoaja, joka ei vastaa asetettuja soveltuvuusvaatimuksia. Soveltuvuusvaatimusten täyttyminen tulee tarkastaa tarjouskilpailun voittajan osalta ennen hankintasopimuksen allekirjoittamista.

Hankintayksikkö on tarkastanut valittavaksi esitetyn yrityksen soveltuvuuden ennen hankintapäätöstä. Nordea Bank Abp täyttää tarjouspyynnössä tarjoajien soveltuvuudelle asetetut vaatimukset. Nordea Bank Abp on ennen hankintapäätöstä toimittanut hyväksytysti tilaajavastuulain (1233/2006) 5 §:ssä mainitut selvitykset ja todistukset.

Hallintosäännön 36 § 26)-kohdan mukaan konsernijohtaja päättää yhteishankittavista tuoteryhmistä ja tuotteista sekä niihin liittyvistä toimintatavoista, sopimuksista ja sitoumuksista ja 27)-kohdan mukaan konsernijohtaja päättää konsernihallinnon irtaimen omaisuuden ja palvelujen hankinnasta, luovuttamisesta ja vuokrauksesta, ellei muualla ole toisin määrätty tai päätetty.

**Tiedoksi**

Tarjoajat, Arto Vuojolainen, Janne Salonen, Sanna Kareinen, Jaana Grönberg/Monetra Pirkanmaa Oy, Siiri Tawast/Tuomi Logistiikka Oy, sisäinen tarkastus, hankintapalvelut@tuomilogistiikka.fi

Liitteet:

1 Liite 1 Vertailutaulukko

**Allekirjoitus**

Konsernijohtaja Juha Yli-Rajala

**Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle**

Päätös on nähtävillä [www.tampere.fi](http://www.tampere.fi) 15.6.2021

Tämä päätöspöytäkirjan ote on lähetetty sähköpostilla päätöksessä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

näkyvän jakelun mukaisesti 14.6.2021

**Muutoksenhakuviranomaisen**

Julkisista hankinnoista annetun lain mukaista hankintaoikaisua haetaan konsernijohtajalta ja valitus tehdään markkinaoikeudelle

Tampere  
14.06.2021

Mia Helin  
Johdon assistentti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Valitusosoitus

§ 70

## Valitusosoitus

### Oikaisuohje ja valitusosoitus hankinta-asioissa

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan hakea muutosta vaatimalla julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) mukaista hankintaoikaisua. Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 25 §:n mukaisen kyseistä hankintaa koskevan kynnyсарvon.

#### 1. Hankintaoikaisu (oikaisuohje)

Päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi tehdä kirjallisen julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 132 §:n mukaisen hankintaoikaisun. Hankintaoikaisun voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Hankintaoikaisua koskevasta vaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimukseen on merkittävä oikaisua vaativan ja kirjelmän laatijan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuviranomaiselle. Hankintaoikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä.

Hankintaoikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### Oikaisuviranomainen

Hankintaoikaisua haetaan päätöksen Muutoksenhakuviranomainen-kohdassa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki/Kirjaamo  
Aleksis Kiven katu 14-16 C  
PL 487  
33101 Tampere

Hankintaoikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asioinnin lomakkeella, <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla: kirjaamo@tampere.fi. Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvasuudesta.

### Määräaika

Hankintaoikaisu on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon sinä päivänä, jolloin mainitut asiakirjat sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos päätös oheisasiakirjoineen annetaan tiedoksi tavallisena kirjeenä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä niiden lähettamisestä. Mikäli käytetään todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksiantopäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

## 2. Valitus markkinaoikeuteen (valitusosoitus)

Jos hankinnassa on menetelty julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain vastaisesti, voi tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella. Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 146 § 3 momentin mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

- 1) asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai
- 2) siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

### **Muutoksenhaku**

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut kirjallisesti tiedon asemaansa vaikuttavasta ratkaisusta tai tarjousmenettelyn ratkaisusta perusteluineen sekä kirjallisen ohjeen asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi (valitusosoituksen).

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 130 §:n 1) tai 3) kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asiaosainen voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### **Tiedoksisaanti**

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon sinä päivänä, jolloin mainitut asiakirjat sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jolle asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos päätös oheisasiakirjoineen annetaan tiedoksi tavallisena kirjeenä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä niiden lähettämisestä. Mikäli käytetään todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

### **Valituskielto**

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta hallinto-oikeudesta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 146 § 2 momentin mukaisesti markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

### **Valituksen tekeminen**

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, jota vaaditaan muutettavaksi, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle ennen valitusajan päättymistä. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden yhteystiedot

Markkinaoikeus  
Radanrakentajantie 5  
00520 Helsinki  
puh. 029 56 43300  
faksi 029 56 43314  
sähköposti markkinaoikeus@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

### **Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle**

Hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi (laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 148 §). Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava päätöksessä mainitulle muutoksenhakuviranomaiselle edellä kohdassa "Oikaisuviranomaisen" mainittuun osoitteeseen.